

ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

Προστασία έργων τέχνης και συλλεκτικών αντικειμένων - Καταπολέμηση της κατασκευής και διακίνησης πλαστών έργων τέχνης και συλλεκτικών αντικειμένων και της φθοράς έργων τέχνης και συλλεκτικών αντικειμένων - Ποινικές διατάξεις - Σύσταση Μητρώου Ορκωτών Πραγματογνωμόνων – Λοιπές διατάξεις Υπουργείου Πολιτισμού

Επισπεύδον Υπουργείο: Υπουργείο Πολιτισμού

Στοιχεία επικοινωνίας:

Παναγιώτης Χίνης, Νομικός Σύμβουλος της Υπουργού Πολιτισμού, τηλ. 6932521336, mail: pchinis@culture.gr

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹	(X) X
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ²	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶	

- 1 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού και Υπουργείου Πολιτισμού.
- 2 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εξωτερικών και Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.
- 3 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.
- 4 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Υγείας, Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Υπουργείου Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας.
- 5 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, Υπουργείου Δικαιοσύνης και Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης.
- 6 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Υπουργείου Ανάπτυξης, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Υπουργείου Τουρισμού και Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας.

Α. Αιτιολογική έκθεση

	Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση; Μέρος Α' Με τις διατάξεις των αξιολογούμενων ρυθμίσεων (άρθρα 4 έως 10) επιδιώκεται η καταπολέμηση του φαινομένου της κατασκευής και διακίνησης πλαστών έργων τέχνης και συλλεκτικών αντικειμένων, για το οποίο, έως σήμερα, στην Ελλάδα δεν υπάρχει ειδική αυτοτελής νομοθετική ρύθμιση. Ειδικότερα, προβλέπονται: α) η τιμώρηση κάθε κατασκευής και παραποίησης που σχετίζεται με τα ουσιώδη χαρακτηριστικά των έργων τέχνης και συλλεκτικών αντικειμένων καθώς και κάθε διακίνησής τους από την κατασκευή έως την εμπορία και τη μεταφορά αυτών, β) η σύσταση στο Υπουργείο Πολιτισμού, Αυτοτελούς Τμήματος Έργων Τέχνης που θα συμβάλλει ουσιαστικά στην ενίσχυση της προστασίας των έργων τέχνης και της πολιτιστικής κληρονομιάς της χώρας, και γ) η σύσταση στο Υπουργείο Πολιτισμού ειδικού Μητρώου Ορκωτών Πραγματογνωμόνων έργων τέχνης και συλλεκτικών αντικειμένων (Μητρώο Ορκωτών Πραγματογνωμόνων – Μ.Ο.Π.), με εξειδικευμένα προσόντα, κατόπιν εξετάσεων και υπό διαρκή επιμόρφωση, με αρμοδιότητα τη διαπίστωση της γνησιότητας έργων τέχνης και συλλεκτικών αντικειμένων. Περαιτέρω, με την αξιολογούμενη ρύθμιση του Κεφαλαίου Ε' (άρθρο 11) επιδιώκεται, μέσω της ένταξης ειδικής διάταξης στον Ποινικό Κώδικα (Π.Κ.), η αποτροπή της φθοράς έργων τέχνης και συλλεκτικών αντικειμένων που βρίσκονται σε κοινόχρηστους, δημόσιους ή δημοτικούς χώρους και χώρους μουσείων. Μέρος Β' Στις αξιολογούμενες ρυθμίσεις του Β' Μέρους του σχεδίου νόμου περιλαμβάνονται ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση ειδικών ζητημάτων που έχουν ανακύψει σε εποπτευόμενους φορείς του Υπουργείου Πολιτισμού με σκοπό την καλύτερη, ορθολογικότερη και αποδοτικότερη άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. Ειδικότερα: α) διασφαλίζεται η βιώσιμη λειτουργία και προστασία των ιστορικών κινηματογράφων, που έχουν χαρακτηριστεί ή χαρακτηρίζονται ως μνημεία σύμφωνα με τον Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς (ν. 4858/2021, Α' 220), β) τροποποιείται η σύνθεση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ευρωπαϊκού Πολιτιστικού Κέντρου Δελφών, που αποτελεί νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου (ν.π.ι.δ.) εποπτευόμενο από τον Υπουργό Πολιτισμού, το οποίο, πλέον, αποτελείται από εννέα (9) μέλη αντί των έντεκα (11) που προβλέπονται σήμερα, και

	γ) προβλέπεται ειδική διαδικασία για την επιλογή των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου που εποπτεύονται από τον Υπουργό Πολιτισμού, δ) συμπληρώνεται το θεσμικό πλαίσιο που διέπει τη συγκρότηση των Τοπικών Συμβουλίων Μνημείων του Υπουργείου Πολιτισμού.
2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα; Μέρος Α' Έως σήμερα, η παραβατική δραστηριότητα στον χώρο της τέχνης αντιμετωπίζεται με τις γενικές διατάξεις περί πλαστογραφίας και απάτης του Π.Κ. (άρθρα 216 και 386, αντίστοιχα). Όμως, οι ρυθμίσεις αυτές αφενός δεν καλύπτουν την ποικιλομορφία και τις ιδιαιτερότητες των καλλιτεχνικών πλαστογραφιών, αφετέρου προβλέπουν τιμώρηση μόνο εφόσον υπάρξει συναλλαγή. Η κατασκευή, η παραποίηση και η διακίνηση πλαστών έργων τέχνης και συλλεκτικών αντικειμένων δεν είναι νέο φαινόμενο, εντούτοις τα τελευταία χρόνια έχει ενταθεί σημαντικά λόγω διαφόρων παραγόντων. Πιο συγκεκριμένα, τα εν λόγω αδικήματα καθίστανται ολοένα και πιο προσοδοφόρα για τους δράστες αυτών, εξαιτίας της σημαντικής αύξησης της ζήτησης στην αγορά τέχνης και της συνακόλουθης έκρηξης των τιμών, του αυξανόμενου αριθμού αγοραστών χωρίς σχετική γνώση ή εμπειρία καθώς και της ανόδου των διαδικτυακών πωλήσεων τέχνης μέσα από ανεπαρκώς ελεγχόμενες πλατφόρμες. Σε αυτούς τους παράγοντες προστίθενται οι επιστημονικές και τεχνολογικές εξελίξεις που ήδη αξιοποιούν οι πλαστογράφοι για να βελτιώσουν τις παραπλανητικές τεχνικές τους, ενώ οι συνεχείς εξελίξεις της τεχνητής νοημοσύνης εγείρουν σοβαρούς φόβους για κακόβουλη χρήση και ραγδαία επιδείνωση του φαινομένου στο άμεσο μέλλον. Η μέριμνα, επομένως, για την καταστολή αυτών των αδικημάτων στον χώρο της τέχνης, αποτελεί κρίσιμη νομοθετική επιλογή τόσο για την προστασία των θυμάτων και της αγοράς, όσο και για τη διαφύλαξη της ακεραιότητας της ίδιας της τέχνης. Ειδικότερα, θύματα του φαινομένου είναι: α) οι αγοραστές πλαστών έργων τέχνης και συλλεκτικών αντικειμένων, είτε πρόκειται για ιδιώτες, είτε, μερικές φορές, για δημόσιους φορείς, β) οι καλλιτέχνες που υφίστανται τη λεηλασία του έργου τους, χωρίς οι ίδιοι ή οι δικαιούχοι τους να διαθέτουν επαρκή μέσα για να την αντιμετωπίσουν και γ) οι επαγγελματίες που δραστηριοποιούνται στον χώρο της τέχνης και βλέπουν τη δραστηριότητά τους να επηρεάζεται ή να παρεμποδίζεται από την ύπαρξη των παράνομων απομιμήσεων και τη σύγχυση και δυσπιστία που προκαλείται στην αγορά. Σοβαρή βλάβη, ωστόσο, υφίσταται και η ίδια η τέχνη, καθώς τα παραποιημένα δεδομένα μεταφέρονται στις επερχόμενες γενεές, με προφανή κίνδυνο να αποτελέσουν στο μέλλον σημείο αναφοράς και μέτρο σύγκρισης με τη γνήσια τέχνη. Περαιτέρω, όσον αφορά στην καταστροφή ή φθορά έργων τέχνης και συλλεκτικών αντικειμένων, το ελληνικό νομοθετικό πλαίσιο έως σήμερα, προβλέπει το αδίκημα της φθοράς μόνον αναφορικά με τα μνημεία (άρθρο 56 του Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς (ν.

4858/2021, Α' 220), ο δε βανδαλισμός έργων τέχνης και συλλεκτικών αντικειμένων, έως σήμερα, αντιμετωπίζεται στο πλαίσιο της γενικής διάταξης του άρθρου 378 του Π.Κ., περί φθοράς ξένης ιδιοκτησίας. Ο βανδαλισμός στον χώρο της τέχνης, άλλωστε, δεν είναι νέο φαινόμενο, προκαλείται κατά κανόνα από ψυχολογικά ασταθή άτομα, ήδη δε παρατηρείται ότι χρησιμοποιείται και ως εργαλείο για τη μετάδοση ενός πολιτικού μηνύματος, μιας κοινωνικής ιδέας, μιας ιδεολογικής διαμαρτυρίας ή ακόμη και μιας θρησκευτικής πεποίθησης. Η ζημιά, ωστόσο, στην πολιτιστική κληρονομιά είναι ανεπανόρθωτη, καθώς η ιστορική αυθεντικότητα ενός έργου τέχνης που καταστράφηκε από βανδαλισμό δεν μπορεί ποτέ να αποκατασταθεί.

Μέρος Β'

Με το Μέρος Β' του προτεινόμενου νομοσχεδίου επιδιώκεται η επίλυση διάφορων προβλημάτων. Ειδικότερα αντιμετωπίζονται τα εξής ζητήματα:

α) Οι ιστορικοί κινηματογράφοι δεν συνιστούν απλώς εμπορικά καταστήματα αλλά είναι τοπόσημα και λειτουργούν ως φορείς πολιτιστικής μνήμης, πολιτιστικής προσβασιμότητας και τοπικής ταυτότητας, ενώ εντάσσονται στη διευρυμένη πλέον έννοια της πολιτιστικής κληρονομιάς. Στο πλαίσιο αυτό, τυχόν ελεύθερη υπαγωγή τους στους γενικούς κανόνες της αγοράς των μισθώσεων, σε συνδυασμό με τον αστικό εξευγενισμό (gentrification) και την τουριστικοποίηση, θα απειλήσει ευθέως την εκπλήρωση της πολιτιστικής τους αποστολής, αλλά και την εν γένει επιβίωσή τους. Ενόψει των ανωτέρω, κρίνεται σκόπιμη η πρόβλεψη ειδικών διατάξεων και κριτηρίων για τις μισθώσεις των ιστορικών κινηματογράφων, σε εναρμόνιση με την ευρωπαϊκή πραγματικότητα.

β) Το Ευρωπαϊκό Πολιτιστικό Κέντρο Δελφών ιδρύθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 645/1977 (Α' 202) και αποτελεί ν.π.ι.δ. που λειτουργεί με σκοπό την εξυπηρέτηση του διεθνούς πολιτιστικού συμφέροντος και την ανάπτυξη των κοινών πολιτιστικών στοιχείων, τα οποία ενώνουν τους λαούς της Ευρώπης (άρθρο 2 του ν. 645/1977), ασκεί τη δραστηριότητά του υπό την αιγίδα του Συμβουλίου της Ευρώπης και τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού Πολιτισμού. Σύμφωνα με τον ιδρυτικό νόμο, το Διοικητικό Συμβούλιο του φορέα αποτελείται από έντεκα (11) μέλη, μεταξύ των οποίων έναν (1) εκπρόσωπο του γενικού γραμματέα του Συμβουλίου της Ευρώπης και τρεις (3) προσωπικότητες που υποδεικνύονται από τον τελευταίο.

Στο πλαίσιο της αναθεώρησης του γενικότερου πλαισίου συνεργασίας του Συμβουλίου της Ευρώπης με άλλους Οργανισμούς, αποφασίσθηκε από τον γενικό γραμματέα εφεξής το Συμβούλιο να εκπροσωπείται στο Δ.Σ. του φορέα από ένα μόνο μέλος. Ενόψει των ανωτέρω, με την προτεινόμενη διάταξη τροποποιείται η σύνθεση του Δ.Σ. του φορέα.

γ) Το Υπουργείο Πολιτισμού εποπτεύει πληθώρα ν.π.δ.δ. και ν.π.ι.δ., σκοπός των οποίων είναι εν γένει η ανάπτυξη, διαφύλαξη και διάδοση του Ελληνικού Πολιτισμού. Σύμφωνα με τους ιδρυτικούς νόμους των εν λόγω νομικών προσώπων, η επιλογή των οργάνων διοίκησής τους πραγματοποιείται, κατά κανόνα, μεταξύ προσώπων που διαθέτουν εξειδίκευση και εμπειρία στο αντικείμενο εκάστου φορέα. Μετά την ψήφιση του ν. 5062/2023 η πλήρωση των θέσεων διοίκησης των φορέων καθίσταται ιδιαίτερα δυσχερής, δεδομένου ότι, αφενός, δεν δύναται να συνεκτιμηθεί η ειδικότερη εμπειρία των υποψηφίων στο αντικείμενο του φορέα,

	αφετέρου οι υποψήφιοι πρέπει να αποτελούν πρόσωπα εγνωσμένου κύρους στον χώρο του πολιτισμού. Ενόψει των ανωτέρω και δεδομένης της ιδιαίτερης φύσης και αποστολής των ν.π.δ.δ. και ν.π.ι.δ. που εποπτεύονται από το Υπουργείο Πολιτισμού, κρίνεται σκόπιμη η εξαίρεση αυτών από το πεδίο εφαρμογής του Μέρους Α' (άρθρα 1 έως 17) του ν. 5062/2023 και η πρόβλεψη ειδικής διαδικασίας επιλογής των οργάνων διοίκησής τους. δ) Στην περ. γ) της παρ. 1 του άρθρου 49 του Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς προβλέπεται ότι στα Τοπικά Συμβούλια Μνημείων του Υπουργείου Πολιτισμού δύναται να συμμετέχει, μεταξύ άλλων, και ένας αρχιτέκτονας υπάλληλος του Υπουργείου, αναπληρούμενος από υπάλληλο της ίδιας ειδικότητας. Με την υπ' αρ. 2422/2022 απόφαση του Γ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας κρίθηκε ότι ο αποκλεισμός των υπαλλήλων του κλάδου ΠΕ Μηχανικών, ειδικότητας πολιτικών μηχανικών, από τη δυνατότητα ορισμού τους ως προϊσταμένων των Υπηρεσιών Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων του Υπουργείου Πολιτισμού δεν παρίσταται δικαιολογημένος και, ως εκ τούτου, πρέπει και οι υπάλληλοι της ανωτέρω ειδικότητας (εκτός των υπαλλήλων ειδικότητας αρχιτέκτονα) να μπορούν να οριστούν στις ανωτέρω θέσεις ευθύνης. Στο πλαίσιο αυτό και σε συμμόρφωση με την ανωτέρω απόφαση κρίνεται επιβεβλημένη η τροποποίηση της σύνθεσης των Τοπικών Συμβουλίων Μνημείων του Υπουργείου Πολιτισμού, έτσι ώστε σε αυτά να μπορούν να συμμετέχουν και υπάλληλοι ειδικότητας πολιτικού μηχανικού.
3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά; Μέρος Α' Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν τόσο σε ιδιώτες (αγοραστές, δημιουργούς, επαγγελματίες του χώρου, συλλέκτες, γκαλερίστες) όσο και σε μουσεία του Υπουργείου Πολιτισμού ή τα εποπτευόμενα ή αναγνωρισμένα από αυτό, σε πολιτιστικούς χώρους, καθώς και σε ιδιωτικά μουσεία και χώρους τέχνης. Επίσης αφορούν στους ιστορικούς τέχνης και συντηρητές των νομικών προσώπων με τις επωνυμίες «Εθνική Πινακοθήκη - Μουσείο Αλεξάνδρου Σούτσου», «Εθνικό Μουσείο Σύγχρονης Τέχνης (Ε.Μ.Σ.Τ.)» και «Μητροπολιτικός Οργανισμός Μουσείων Εικαστικών Τεχνών Θεσσαλονίκης - MOMUS», τη Γενική Διεύθυνση Σύγχρονου Πολιτισμού του Υπουργείου Πολιτισμού και τα Δικαστήρια. Η προτεινόμενη ρύθμιση του Κεφαλαίου Ε' αφορά στους φορείς που διαχειρίζονται ή φιλοξενούν έργα τέχνης και συλλεκτικά αντικείμενα σε κοινόχρηστους χώρους του Δημοσίου, της τοπικής αυτοδιοίκησης, ν.π.δ.δ. και μουσείων του Υπουργείου Πολιτισμού ή εποπτευόμενων/αναγνωρισμένων από αυτό, καθώς και κάθε πρόσωπο που έχει πρόσβαση στους εν λόγω χώρους. Μέρος Β' Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις αφορούν τους εκμισθωτές και τους μισθωτές ακινήτων εντός των οποίων λειτουργούν ιστορικοί κινηματογράφοι, καθώς και τα όργανα διοίκησης και το προσωπικό του Υπουργείου Πολιτισμού και των εποπτευόμενων από αυτό φορέων.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης							
4.	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα; Άρθρο 1: - Άρθρο 2: - Άρθρο 3: - Άρθρο 4: - Άρθρο 5: - Άρθρο 6: - Άρθρο 7: - Άρθρο 8: - Άρθρο 9: - Άρθρο 10: - Άρθρο 11: - Άρθρο 13: - Άρθρο: 14: Άρθρο 15: παρ. 1 άρθρου 4 ν. 645/1977 (Α' 202) Άρθρο 16: ν. 5062/2023 (Α' 183) Άρθρο 17: άρθρο 72 ν. 5021/2023 (Α' 31) Άρθρο 18: - Άρθρο 19: -						
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας <table border="1"> <tbody> <tr> <td>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</td> <td>Οι σκοποί που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατό να επιτευχθούν με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης, ελλείψει σχετικής νομοθετικής εξουσιοδότησης για την έκδοση κανονιστικής ρύθμισης.</td> </tr> <tr> <td>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;</td> <td>Τα ζητήματα που αντιμετωπίζουν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να αντιμετωπιστούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, αφού απαιτούν ειδική νομοθετική πρόβλεψη, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας, καθώς αυτή δεν καλύπτει την ποικιλομορφία και τις ιδιαιτερότητες των καλλιτεχνικών παραποιήσεων και απαιτείται ρύθμιση με τυπικό νόμο.</td> </tr> <tr> <td>iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;</td> <td>Τα ζητήματα που αντιμετωπίζουν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να αντιμετωπιστούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων, καθώς απαιτούνται ρυθμιστικές αλλαγές.</td> </tr> </tbody> </table>	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Οι σκοποί που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατό να επιτευχθούν με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης, ελλείψει σχετικής νομοθετικής εξουσιοδότησης για την έκδοση κανονιστικής ρύθμισης.	ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Τα ζητήματα που αντιμετωπίζουν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να αντιμετωπιστούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, αφού απαιτούν ειδική νομοθετική πρόβλεψη, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας, καθώς αυτή δεν καλύπτει την ποικιλομορφία και τις ιδιαιτερότητες των καλλιτεχνικών παραποιήσεων και απαιτείται ρύθμιση με τυπικό νόμο.	iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Τα ζητήματα που αντιμετωπίζουν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να αντιμετωπιστούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων, καθώς απαιτούνται ρυθμιστικές αλλαγές.
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Οι σκοποί που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατό να επιτευχθούν με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης, ελλείψει σχετικής νομοθετικής εξουσιοδότησης για την έκδοση κανονιστικής ρύθμισης.						
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Τα ζητήματα που αντιμετωπίζουν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να αντιμετωπιστούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, αφού απαιτούν ειδική νομοθετική πρόβλεψη, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας, καθώς αυτή δεν καλύπτει την ποικιλομορφία και τις ιδιαιτερότητες των καλλιτεχνικών παραποιήσεων και απαιτείται ρύθμιση με τυπικό νόμο.						
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Τα ζητήματα που αντιμετωπίζουν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να αντιμετωπιστούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων, καθώς απαιτούνται ρυθμιστικές αλλαγές.						

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ x ΟΧΙ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	-Αναφορικά με την κατασκευή και διακίνηση πλαστών έργων τέχνης και συλλεκτικών αντικειμένων: Σύμφωνα με τον Ιταλικό Ποινικό Κώδικα (άρθρο 538), τιμωρείται με φυλάκιση από ένα (1) έως πέντε (5) έτη και πρόστιμο από τρεις χιλιάδες (3.000) έως δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ: 1) όποιος, με σκοπό το κέρδος, παραποιεί, αλλοιώνει ή αναπαράγει έργο ζωγραφικής, γλυπτικής ή γραφικής τέχνης ή αντικείμενο αρχαιότητας ή ιστορικού ή αρχαιολογικού ενδιαφέροντος, 2) όποιος, ακόμη και χωρίς να έχει συμμετάσχει στην παραποίηση, αλλοίωση ή αναπαραγωγή, διαθέτει στην αγορά, κατέχει για εμπορικούς σκοπούς, εισάγει για τον σκοπό αυτό στο έδαφος του Κράτους ή σε κάθε περίπτωση θέτει σε κυκλοφορία, ως αυθεντικά, παραποιημένα, αλλοιωμένα ή αναπαραγμένα δείγματα έργων ζωγραφικής, γλυπτικής ή γραφιστικής, αντικών ή αντικειμένων ιστορικού ή αρχαιολογικού ενδιαφέροντος, 3) όποιος, γνωρίζοντας την πλαστότητά τους, βεβαιώνει την αυθεντικότητα των έργων ή αντικειμένων που αναφέρονται στους αριθμούς 1) και 2) ως πλαστά, αλλοιωμένα ή αναπαραγμένα, 4) όποιος, μέσω άλλων δηλώσεων, εκθέσεων εμπειρογνομόνων, δημοσιεύσεων, επικόλλησης γραμματοσήμων ή ετικετών ή με οποιοδήποτε άλλο μέσο, πιστοποιεί ή συμβάλλει στην πιστοποίηση, γνωρίζοντας την πλαστότητά τους, ως αυθεντικών έργων ή αντικειμένων που αναφέρονται στους αριθμούς 1) και 2) τα οποία έχουν παραποιηθεί, αλλοιωθεί ή αναπαραχθεί. Τα πλαστά, αλλοιωμένα ή αναπαραγμένα αντίγραφα των έργων ή αντικειμένων που αναφέρονται στην πρώτη παράγραφο κατάσχονται πάντα, εκτός εάν ανήκουν σε πρόσωπα που δεν εμπλέκονται στο έγκλημα. -Στη Γαλλία, σύμφωνα με τον νόμο της 9^{ης} Φεβρουαρίου 1895, τιμωρούνται με φυλάκιση δύο (2) ετών και πρόστιμο εβδομήντα πέντε χιλιάδων (75.000) ευρώ, με την επιφύλαξη τυχόν αποζημίωσης, όσοι έχουν δολίως προσθέσει ή παρουσιάσει με δόλο ένα πλαστογραφημένο όνομα σε

	έργο ζωγραφικής, γλυπτικής, σχεδίου, χαρακτηριστικής ή μουσικής καθώς και όσοι, στα ίδια έργα, έχουν μιμηθεί δολίως και με σκοπό να εξαπατήσουν τον αγοραστή σχετικά με τον δημιουργό, την υπογραφή του ή ένα σημάδι που έχει υιοθετήσει. Σήμερα, ήδη συζητείται η άμεση αναθεώρηση του νόμου προς τον σκοπό της αυστηροποίησης αυτού. -Αναφορικά με τη φθορά έργων τέχνης και συλλεκτικών αντικειμένων σε κοινόχρηστους, δημόσιους και ιδιωτικούς χώρους και μουσεία: Στη Γαλλία, ισχύει ο Γαλλικός Ποινικός Κώδικας (άρθρα 322-323), ο οποίος τιμωρεί με φυλάκιση επτά (7) ετών και πρόστιμο εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ, την καταστροφή, υποβάθμιση ή φθορά πολιτιστικού αγαθού που αποτελεί δημόσια περιουσία ή εκτίθεται ή διατηρείται ή κατατίθεται, έστω και προσωρινά, σε χώρο που εξαρτάται από δημόσιο πρόσωπο ή ιδιώτη που εξασφαλίζει αποστολή γενικού συμφέροντος, σε μουσείο, βιβλιοθήκη ή κτίριο αφιερωμένο στη λατρεία. Οι ποινές αυξάνονται σε φυλάκιση δέκα (10) ετών και πρόστιμο εκατό πενήντα χιλιάδων (150.000) ευρώ όταν το αδίκημα διαπράττεται από περισσότερα πρόσωπα που ενεργούν ως δράστες ή συνεργοί, ενώ τα πρόστιμα μπορούν να αυξηθούν στο ήμισυ της αξίας της περιουσίας που υπέστη τη φθορά. Σημειώνεται ότι έχει ήδη κατατεθεί στο Γαλλικό Κοινοβούλιο πρόταση για αύξηση των ποινών φυλάκισης από επτά (7) σε δέκα (10) και από δέκα (10) σε δώδεκα (12) έτη αντίστοιχα, αύξηση των χρηματικών ποινών από εκατό χιλιάδες (100.000) σε εκατό πενήντα χιλιάδες (150.000) και από εκατό πενήντα χιλιάδες (150.000) σε διακόσιες χιλιάδες (200.000) ευρώ αντίστοιχα και δυνατότητα του δικαστή να αυξήσει το πρόστιμο στα δύο τρίτα της αξίας της ζημιωθείσας περιουσίας. Στην Ιταλία, ισχύει ο Ιταλικός Ποινικός Κώδικας (άρθρο 518), ο οποίος προβλέπει φυλάκιση από δύο (2) έως πέντε (5) έτη και πρόστιμο από δύο χιλιάδες πεντακόσια (2.500) έως δεκαπέντε χιλιάδες (15.000) ευρώ για όποιον βλάπτει πολιτιστικά αγαθά ή αγαθά που συνδέονται με το τοπίο, δικά του ή άλλων και φυλάκιση από δέκα (10) έως δεκαέξι (16) έτη για όποιον διαπράττει πράξεις καταστροφής ή λεηλασίας στα αγαθά αυτά. Οι ποινές αυξάνονται κατά το ένα τρίτο έως το μισό όταν τα αδικήματα διαπράττονται κατά την άσκηση επαγγελματικής, εμπορικής, τραπεζικής ή χρηματοοικονομικής δραστηριότητας.
--	---

	Στη Γερμανία, ισχύει ο Γερμανικός Ποινικός Κώδικας (Strafgesetzbuch, άρθρο 304), ο οποίος προβλέπει φυλάκιση έως τρία (3) έτη ή πρόστιμο για τη βλάβη αντικειμένου τέχνης που φυλάσσεται σε δημόσιες συλλογές ή εκτίθεται δημόσια.
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση ☐  ☐  ☐  ☒  ☐  ☐  ☐  ☒  ☐  ☐  ☒  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐  ☐ 
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης; i) βραχυπρόθεσμοι: Μέρος Α΄: - Άμεση αντιμετώπιση του ευρέος φάσματος της κατασκευής και διακίνησης πλαστών έργων τέχνης και συλλεκτικών αντικειμένων, καθώς και προστασία των θυμάτων και της αγοράς. -Καταπολέμηση της φθοράς των έργων τέχνης και των συλλεκτικών αντικειμένων στους

	κοινόχρηστους δημόσιους και δημοτικούς χώρους και μουσεία, φαινόμενα που, αμφότερα, παρατηρούνται ήδη στην Ελλάδα. Μέρος Β': - Επίτευξη μόνιμης προστασίας του πολιτιστικού εννόμου αγαθού του «ιστορικού κινηματογράφου». - Η αποτελεσματικότερη λήψη αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου του Ευρωπαϊκού Πολιτιστικού Κέντρου Δελφών και η αποφυγή διοικητικού φόρτου. - Βελτιστοποίηση της διαδικασίας επιλογής των οργάνων διοίκησης των ν.π.δ.δ. και ν.π.ι.δ. που εποπτεύονται από τον Υπουργό Πολιτισμού, μέσω της θεσμοθέτησης ειδικής διαδικασίας αξιολόγησης και επιλογής από Ειδική Επιτροπή. - Βελτιστοποίηση της λειτουργίας των Τοπικών Συμβουλίων Μνημείων του Υπουργείου Πολιτισμού.
ii) μακροπρόθεσμοι:	Μέρος Α': -Αποφυγή της νόθευσης των δεδομένων στον χώρο της τέχνης και αύξηση της εμπιστοσύνης στην αγορά έργων τέχνης. -Διατήρηση τόσο της πολιτιστικής κληρονομιάς για τις νέες γενιές όσο και της εμπιστοσύνης στην ασφάλεια των πολιτιστικών χώρων, προκειμένου να εκτίθενται με ασφάλεια τα έργα τέχνης σε αυτούς. Μέρος Β': -Προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς, μέσω της εύρυθμης λειτουργίας του Ευρωπαϊκού Πολιτιστικού Κέντρου Δελφών και, κατ' επέκταση αποτελεσματικότερη διαχείριση του Ευρωπαϊκού Πολιτιστικού Κέντρου Δελφών από το Διοικητικό του Συμβούλιο. -Βέλτιστη λειτουργία των φορέων που εποπτεύονται από το Υπουργείο Πολιτισμού.

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ ☐ ή/και ΕΜΜΕΣΗ ☐
	Δεν βρίσκει εφαρμογή.
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐
	Εξηγήστε:
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐
	Εξηγήστε:

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης									
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Άρθρο</th> <th>Στόχος</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση ορίζεται ο σκοπός του Μέρους Α' του σχεδίου νόμου.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προσδιορίζεται το αντικείμενο του Μέρους Α' του σχεδίου νόμου.</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, παρατίθενται οι ορισμοί των εννοιών που απαντώνται στις προτεινόμενες ρυθμίσεις και οι οποίοι κρίνονται απαραίτητοι για την εφαρμογή του. Ειδικότερα, στην έννοια του «έργου τέχνης» περιλήφθηκε ρητά ο δυναμικός και συνεχώς εξελισσόμενος τομέας της τέχνης που χρησιμοποιεί την επιστήμη και την τεχνολογία, όπως ψηφιακή ζωγραφική, βίντεο, διαδραστικές εγκαταστάσεις</td> </tr> </tbody> </table>	Άρθρο	Στόχος	1	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση ορίζεται ο σκοπός του Μέρους Α' του σχεδίου νόμου.	2	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προσδιορίζεται το αντικείμενο του Μέρους Α' του σχεδίου νόμου.	3	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, παρατίθενται οι ορισμοί των εννοιών που απαντώνται στις προτεινόμενες ρυθμίσεις και οι οποίοι κρίνονται απαραίτητοι για την εφαρμογή του. Ειδικότερα, στην έννοια του «έργου τέχνης» περιλήφθηκε ρητά ο δυναμικός και συνεχώς εξελισσόμενος τομέας της τέχνης που χρησιμοποιεί την επιστήμη και την τεχνολογία, όπως ψηφιακή ζωγραφική, βίντεο, διαδραστικές εγκαταστάσεις
Άρθρο	Στόχος								
1	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση ορίζεται ο σκοπός του Μέρους Α' του σχεδίου νόμου.								
2	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προσδιορίζεται το αντικείμενο του Μέρους Α' του σχεδίου νόμου.								
3	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, παρατίθενται οι ορισμοί των εννοιών που απαντώνται στις προτεινόμενες ρυθμίσεις και οι οποίοι κρίνονται απαραίτητοι για την εφαρμογή του. Ειδικότερα, στην έννοια του «έργου τέχνης» περιλήφθηκε ρητά ο δυναμικός και συνεχώς εξελισσόμενος τομέας της τέχνης που χρησιμοποιεί την επιστήμη και την τεχνολογία, όπως ψηφιακή ζωγραφική, βίντεο, διαδραστικές εγκαταστάσεις								

	(installation), ενώ η έννοια του «συλλεκτικού αντικειμένου» βασίζεται στη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (υπόθεση C-252/84).
4	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπεται ως ειδικό αδίκημα η κατασκευή, παραποίηση, έκθεση, διακίνηση, διάθεση, μεταβίβαση έναντι ή άνευ ανταλλάγματος και η κατοχή έργων τέχνης ή συλλεκτικών αντικειμένων, με σκοπό την παραπλάνηση τρίτων σχετικά με την ταυτότητα του δημιουργού, την προέλευσή του έργου, τη χρονολόγησή του, τη φύση του ή τη σύνθεσή του. Προβλέπονται επίσης οι κυρώσεις και οι επιβαρυντικές περιστάσεις του αδικήματος. Η ρύθμιση τιμωρεί τις ανωτέρω πράξεις, τόσο όταν αφορούν σε έργα που εξ αρχής κατασκευάστηκαν προς παραπλάνηση, όσο και όταν αφορούν σε γνήσια έργα τέχνης που είτε υπέστησαν υλική επέμβαση στα ουσιώδη χαρακτηριστικά τους, προκειμένου να αυξήσουν την αγοραστική τους αξία (όπως ψευδής υπογραφή του δημιουργού, τεχνητή γήρανση) είτε εντάχθηκαν σε ένα περιβάλλον που αυξάνει το κύρος και συνακόλουθα την τιμή τους (όπως ειδικότερα, αν τοποθετήθηκαν σε χώρο κύρους, εμφανιζόμενα ότι ανέκαθεν ανήκαν στις συλλογές αυτού). Οι παρ. 2 και 3 προβλέπουν επιβαρυντικές περιστάσεις του αδικήματος.
5	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση της παρ. 1 προσδιορίζεται η τύχη των γνήσιων έργων που υπέστησαν παραποιήσεις στα ουσιώδη χαρακτηριστικά τους και προβλέπεται η απόδοσή τους στον δημιουργό τους, καθώς σε βάρος αυτού διαπράχθηκαν οι ενέργειες του άρθρου 4 και, σε περίπτωση που αυτός δεν είναι στη ζωή, στους κληρονόμους του κατά τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα, ή η δήμευση αυτών, σε άλλες περιπτώσεις (όπως όταν δεν κατέστη δυνατός ο προσδιορισμός του δημιουργού). Παράλληλα, η παρ. 2 του ίδιου άρθρου ρυθμίζει την περίπτωση των αντικειμένων που κατασκευάστηκαν εξ αρχής προς τον σκοπό να παραπλανήσουν ως προς κάποιο ή περισσότερα από τα ουσιώδη χαρακτηριστικά τους. Τα αντικείμενα αυτά δεν έχουν δημιουργό που προστατεύεται από το δίκαιο και η διατήρησή τους ενέχει σοβαρό κίνδυνο επανακυκλοφορίας τους στην αγορά. Για τον λόγο αυτό προβλέπεται η καταστροφή τους, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 5 και την παρ. 2 του άρθρου 12. Με την παρ. 3 ρυθμίζεται η περίπτωση που το αντικείμενο διαπιστώθηκε μεν ως πλαστό, ωστόσο ο κατηγορούμενος αθώωθηκε για την πράξη που του αποδόθηκε. Στην περίπτωση αυτή, το Δικαστήριο θα διατάξει είτε τη δήμευση είτε την καταστροφή του πλαστού, προκειμένου να διασφαλιστεί ότι αυτό δεν θα επιστρέψει στην αγορά. Τέλος, στην παρ. 4 προβλέπεται η τήρηση, στην ειδική δομή του Υπουργείου Πολιτισμού του άρθρου 6, ηλεκτρονικού αρχείου των έργων που απετέλεσαν αντικείμενο των παραβατικών πράξεων των άρθρων 4 και 5.
6	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπεται η σύσταση, στη Γενική Διεύθυνση Σύγχρονου Πολιτισμού του Υπουργείου Πολιτισμού, αυτοτελούς τμήματος Έργων Τέχνης που θα τηρεί το αρχείο πλαστών

	έργων του άρθρου 5, καθώς και το μητρώο ορκωτών πραγματογνωμόνων του άρθρου 7. Οι αρμοδιότητες και η στελέχωση του εν λόγω τμήματος θα προβλεφθούν με προεδρικό διάταγμα, σύμφωνα με το άρθρο 20 του ν. 4622/2019 (Α' 133) και με ανάλογη τροποποίηση του π.δ. 4/2018 (Α' 7), περί οργανισμού του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.
7	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπεται η δημιουργία Μητρώου Ορκωτών Πραγματογνωμόνων (Μ.Ο.Π.), που εγγράφονται κατόπιν δημόσιας πρόσκλησης του Αυτοτελούς Τμήματος του άρθρου 6 και με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, εφόσον: α) έχουν εξειδικευμένα προσόντα και εμπειρία, β) συμμετάσχουν επιτυχώς στις εξετάσεις του άρθρου 9 και γ) έχουν ολοκληρώσει την παρακολούθηση του ειδικού σεμιναρίου της παρ. 3 του άρθρου 10. Τα μέλη του μητρώου αυτού είναι αρμόδια για τη διαπίστωση της γνησιότητας έργων τέχνης και συλλεκτικών αντικειμένων, ενώ για την εκτίμηση της αξίας αυτών εξακολουθούν να ισχύουν οι διατάξεις της υποπαρ. Γ.2 της παρ. Γ του άρθρου πρώτου του ν. 4152/2013 (Α' 107).
8	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προσδιορίζονται τα κωλύματα εγγραφής στο Μ.Ο.Π., οι περιπτώσεις αυτοδίκαιης αναστολής εγγραφής καθώς και οι περιπτώσεις αυτοδίκαιης διαγραφής από αυτό.
9	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση καθορίζονται η διαδικασία εξετάσεων και εγγραφής στο Μ.Ο.Π. και η υποχρέωση παρακολούθησης προγράμματος επιμόρφωσης για τους επιτυχόντες.
10	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση θεσπίζεται το πλαίσιο των υποχρεώσεων των μελών του Μ.Ο.Π. και καθορίζονται οι κανόνες που διέπουν την εκτέλεση των καθηκόντων τους, προβλέπεται δε και η έκδοση σχετικού Κώδικα Δεοντολογίας.
11	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπεται η ένταξη νέου άρθρου στον Ποινικό Κώδικα, που θα αφορά στην καταστροφή και φθορά έργων τέχνης ή συλλεκτικών αντικειμένων, τα οποία εκτίθενται ή φυλάσσονται σε κοινόχρηστους χώρους, εσωτερικούς ή εξωτερικούς χώρους του Δημοσίου, της τοπικής αυτοδιοίκησης, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και μουσείων του Υπουργείου Πολιτισμού ή εποπτευόμενων ή αναγνωρισμένων από αυτό. Περαιτέρω ορίζεται η εφαρμογή της διάταξης και για τις περιπτώσεις που τα αντικείμενα προστασίας ευρίσκονται σε άλλους χώρους, δυνάμει συμβάσεων, όπως ο δανεισμός. Στις τιμωρητέες πράξεις προβλέπεται και η περίπτωση που η ενέργεια επί του έργου καθιστά ανέφικτη ή δυσχερή τη χρήση αυτού, όπως συμβαίνει όταν η συνέπεια της παραβατικής επέμβασης εμποδίζει την εξέταση του έργου ως αντικειμένου αναφοράς για τη σύγκριση με άλλο έργο και την εξαγωγή ασφαλών επιστημονικών συμπερασμάτων. Τέλος, προβλέπεται επιβαρυντική περίπτωση, αν η αξία του αντικειμένου υπερβαίνει τις εκατό είκοσι χιλιάδες (120.000) ευρώ και η πράξη έγινε στο πλαίσιο οργανωμένης εγκληματικής δραστηριότητας ή από πολλούς ενωμένους για την τέλεσή της.
12	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση ορίζονται οι εξουσιοδοτικές διατάξεις για την εφαρμογή του Κεφαλαίου Α' του Μέρους Α' του σχεδίου νόμου.

13	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση ορίζονται οι εξουσιοδοτικές διατάξεις για την εφαρμογή του Κεφαλαίου Δ' του Μέρους Α' του σχεδίου νόμου.
14	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση ορίζονται οι «ιστορικής σημασίας κινηματογράφοι» και συστήνεται Μητρώο Ιστορικών Κινηματογράφων στο Υπουργείο Πολιτισμού, στο οποίο εντάσσονται οι κινηματογράφοι οι οποίοι είναι ήδη χαρακτηρισμένοι ως μνημεία από την ισχύουσα νομοθεσία, ακίνητα που στεγάζουν κινηματογράφους και έχει καθοριστεί χρήση κινηματογράφου ή έχει χαρακτηριστεί ως διατηρητέα η χρήση κινηματογράφου. Στους «ιστορικής σημασίας κινηματογράφους» αφενός παρέχονται οικονομικά κίνητρα, αφετέρου λαμβάνεται ειδική μέριμνα για την προστασία των εγκατεστημένων μισθωτών.
15	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται η σύνθεση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ευρωπαϊκού Πολιτιστικού Κέντρου Δελφών, το οποίο αποτελεί ν.π.ι.δ. εποπτευόμενο από τον Υπουργό Πολιτισμού και μειώνεται ο αριθμός των μελών του από έντεκα (11) που προβλέπονται σήμερα σε εννέα (9). Ειδικότερα, πλέον προβλέπεται η συμμετοχή στο Διοικητικό Συμβούλιο ενός (1) εκπροσώπου του γενικού γραμματέα του Συμβουλίου της Ευρώπης με τον αναπληρωτή του, καθώς και έξι (6) αντί πέντε (5) προσωπικοτήτων που υποδεικνύονται από τον Υπουργό Πολιτισμού. Καταργείται η υφιστάμενη πρόβλεψη περί συμμετοχής στο Διοικητικό Συμβούλιο τριών (3) προσωπικοτήτων που υποδεικνύονται από τον γενικό γραμματέα του Συμβουλίου της Ευρώπης και υιοθετείται ένα πιο ευέλικτο σχήμα λειτουργίας του αποφασιστικού οργάνου, επιτυγχάνοντας καλύτερη διαχείριση και αποτελεσματικότερη λήψη αποφάσεων.
16	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπεται η εξαίρεση των ν.π.δ.δ. και ν.π.ι.δ., τα οποία εποπτεύονται από τον Υπουργό Πολιτισμού, από το πεδίο εφαρμογής του Μέρους Α' (άρθρα 1 έως 17) του ν. 5062/2023 και θεσπίζεται ειδική διαδικασία για την επιλογή των οργάνων διοίκησής τους μέσω δημόσιας ή δημόσιας διεθνούς πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και αξιολόγησης των υποψηφίων από πενταμελή Ειδική Επιτροπή Αξιολόγησης και Επιλογής. Το Υπουργείο Πολιτισμού εποπτεύει πληθώρα ν.π.δ.δ. και ν.π.ι.δ., σκοπός των οποίων είναι εν γένει η ανάπτυξη, διαφύλαξη και διάδοση του Ελληνικού Πολιτισμού. Σύμφωνα με τους ιδρυτικούς νόμους των εν λόγω νομικών προσώπων, η επιλογή των οργάνων διοίκησής τους πραγματοποιείται, κατά κανόνα, μεταξύ προσώπων που διαθέτουν εξειδίκευση και εμπειρία στο αντικείμενο εκάστου φορέα. Ωστόσο, μετά την ψήφιση του ν. 5062/2023 η πλήρωση των θέσεων διοίκησης των φορέων καθίσταται ιδιαίτερα δυσχερής, δεδομένου ότι, αφενός, δεν δύναται να συνεκτιμηθεί η ειδικότερη εμπειρία των υποψηφίων στο αντικείμενο του φορέα, αφετέρου οι υποψήφιοι πρέπει να αποτελούν πρόσωπα εγνωσμένου κύρους στο χώρο του πολιτισμού. Ενόψει των ανωτέρω και δεδομένης της ιδιαίτερης φύσης και αποστολής των ν.π.δ.δ. και ν.π.ι.δ. τα οποία εποπτεύονται από το Υπουργείο Πολιτισμού, κρίνεται σκόπιμη η εξαίρεση αυτών από το πεδίο εφαρμογής του Μέρους Α' του ν. 5062/2023 καθώς και η πρόβλεψη

	ειδικής διαδικασίας επιλογής των οργάνων διοίκησής τους, η οποία διασφαλίζει πάντως επίσης την αντικειμενική αξιολόγηση των υποψηφιοτήτων.
17	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπεται η δυνατότητα συμμετοχής και υπαλλήλων ειδικότητας πολιτικού μηχανικού του Υπουργείου Πολιτισμού στα Τοπικά Συμβούλια Μνημείων του εν λόγω Υπουργείου σε συμμόρφωση προς σχετική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία έκρινε πως ο αποκλεισμός των υπαλλήλων του κλάδου ΠΕ Μηχανικών, ειδικότητας πολιτικών μηχανικών, από τη δυνατότητα ορισμού τους ως προϊσταμένων των Υπηρεσιών Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων του Υπουργείου Πολιτισμού δεν παρίσταται δικαιολογημένος.
18	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπονται οι εξουσιοδοτικές διατάξεις του Κεφαλαίου Α΄ του Μέρους Β΄ του σχεδίου νόμου.
19	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπεται η έναρξη ισχύος του νόμου.

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.		Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης					
			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου					
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	x			x	
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών				x	
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών					
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	x				
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

--

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκομένων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

--

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					

		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Ε. Έκθεση διαβούλευσης

Η δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση του προτεινόμενου σχεδίου νόμου πραγματοποιήθηκε στον δικτυακό τόπο διαβουλεύσεων του Υπουργείου Πολιτισμού <https://www.opengov.gr/cultureathl/?p=9392>, κατά το χρονικό διάστημα από 24.12.2025 έως και 8.1.2026, στον οποίο βρίσκονται αναρτημένα όλα τα σχόλια που υποβλήθηκαν. Συνολικά υποβλήθηκαν εξήντα ένα (61) σχόλια από έντεκα (11) πολίτες και φορείς. Ακολουθεί ο αριθμός των σχολίων που υποβλήθηκαν ανά άρθρο του σχεδίου νόμου:

Άρθρο σχεδίου νόμου	Αριθμός σχολίων ανά Άρθρο
Άρθρο 1 Σκοπός	7
Άρθρο 2 Αντικείμενο	1
Άρθρο 3 Ορισμοί	10
Άρθρο 4 Κατασκευή, παραποίηση, έκθεση, διάθεση έργου τέχνης ή συλλεκτικού αντικειμένου με σκοπό παραπλάνησης – Επιβαρυντικές περιστάσεις	5
Άρθρο 5 Δήμευση - Απόδοση - Καταστροφή	5
Άρθρο 6 Σύσταση Αυτοτελούς Τμήματος Έργων Τέχνης στη Γενική Διεύθυνση Σύγχρονου Πολιτισμού του Υπουργείου Πολιτισμού	4
Άρθρο 7 Μητρώο Ορκωτών Πραγματογνωμόνων – Προσόντα εγγραφή – Δικαιώματα εγγεγραμμένων – Επικαιροποίηση Μητρώου – Δημοσιότητα	15
Άρθρο 8 Κωλύματα εγγραφής στο Μητρώο Ορκωτών Πραγματογνωμόνων – Αναστολή εγγραφής – Διαγραφή εγγεγραμμένων	0
Άρθρο 9 Διαδικασία εγγραφής στο Μητρώο Ορκωτών Πραγματογνωμόνων – Επιμόρφωση επιτυχόντων	6

Άρθρο 10 Κώδικας δεοντολογίας και υποχρεώσεις εγγεγραμμένων στο Μη- τρώο Ορκωτών Πραγματογνωμόνων	5
Άρθρο 11 Φθορά έργων τέχνης και συλλεκτικών αντικειμένων – Προσθήκη άρθ- ρου 378Α στον Ποινικό Κώδικα	3
Άρθρο 12 Εξουσιοδοτικές διατάξεις Κεφαλαίου Β΄	0
Άρθρο 13 Εξουσιοδοτικές διατάξεις Κεφαλαίου Δ΄	0
Άρθρο 14 Ιστορικής σημασίας κινηματογράφοι	0
Άρθρο 15 Διοικητικό Συμβούλιο του Ευρωπαϊκού Πολιτιστικού Κέντρου Δελ- φών – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 4 ν. 645/1977	0
Άρθρο 16 Διαδικασία επιλογής οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων δη- μοσίου και ιδιωτικού δικαίου που εποπτεύονται από τον Υπουργό Πολιτισμού	0
Άρθρο 17 Εξουσιοδοτική διάταξη Κεφαλαίου Α΄	0
Άρθρο 18 Έναρξη ισχύος	0

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
☐	Συνεργασία με άλλα υπουρ- γεία / υπηρεσίες	-Υπουργείο Δικαιοσύνης -Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη -ν.π.δ.δ. «Εθνική Πινακοθήκη και Μουσείο Αλεξάν- δρου Σούτσου»
☐	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	
☐	Διεθνής διαβούλευση	

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας http://www.opengov.gr/ (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)
-----	---

Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Επί των άρθρων, υποβλήθηκαν συνολικά εξήντα ένα (61) σχόλια. Η πλειονότητα των σχολίων έκανε αναφορές σε περισσότερα του ενός άρθρα.
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Εννέα (9) σχόλια υιοθετήθηκαν.
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Δεν υιοθετήθηκαν περαιτέρω σχόλια σε αυτό το χρονικό σημείο, διότι θα μελετηθούν ενδελεχέστερα και ενδεχομένως να ληφθούν υπόψη σε επόμενες νομοθετικές πρωτοβουλίες με τις ανάλογες τροποποιήσεις.

Άρθρο 1	Στο άρθρο 1 υπεβλήθησαν συνολικά επτά (7) σχόλια από ιδιώτες. Πλην ενός σχολίου που αφορά στο άρθρο 4 σχετικά με το κριτήριο της «αξίας» του έργου τέχνης, που έγινε δεκτό, τα υπόλοιπα σχόλια δεν έγιναν αποδεκτά διότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις δεν συνάδουν με το περιεχόμενο του άρθρου, το οποίο εξαντλείται στην περιγραφή του σκοπού του σχεδίου νόμου.
Άρθρο 2	Στο άρθρο 2 υποβλήθηκε ένα (1) σχόλιο από ιδιώτη το οποίο δεν έγινε αποδεκτό, δεδομένου ότι αφορά στις επιμέρους ειδικότερες ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου.
Άρθρο 3	Στο άρθρο 3 υποβλήθηκαν εννέα (9) σχόλια από ιδιώτες και ένα (1) σχόλιο από την Εταιρεία Ελλήνων Ιστορικών Τέχνης. Εκ των ανωτέρω σχολίων, τρία (3) σχόλια που αναφέρονταν στην «εγνωσμένη καλλιτεχνική αξία» ως προϋπόθεση για τον ορισμό ενός έργου ως «έργου τέχνης» έγιναν αποδεκτά και η συγκεκριμένη πρόβλεψη αφαιρέθηκε. Τα λοιπά σχόλια δεν έγιναν αποδεκτά, δεδομένου ότι ο ορισμός του έργου τέχνης και του συλλεκτικού αντικειμένου κρίνεται επαρκής σύμφωνα με την επιστήμη και τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
Άρθρο 4	Στο άρθρο 4 υποβλήθηκαν πέντε (5) σχόλια από ιδιώτες, από τα οποία τα τέσσερα δεν έγιναν αποδεκτά διότι προτείνουν αλλαγές που κρίνεται ότι εκφεύγουν των σκοπών της διάταξης, ενώ το πέμπτο που αφορούσε σε σχολιασμό άλλου σχολίου κρίθηκε ότι συνάδει προς τους σκοπούς της. Σημειώνεται ότι ένα σχόλιο που υποβλήθηκε στο άρθρο 1 αλλά αφορά στο παρόν άρθρο 4, σχετικά με το κριτήριο της «αξίας» του έργου τέχνης, έγινε δεκτό και αφαιρέθηκε η λέξη «αξία», ως κριτήριο του σκοπού παραπλάνησης.

Άρθρο 5	Στο άρθρο 5 υποβλήθηκαν πέντε (5) σχόλια από ιδιώτες που δεν έγιναν αποδεκτά διότι οι προτεινόμενες παρεμβάσεις στη διάταξη κρίνεται ότι δεν διευκολύνουν τη διαδικασία της δήμευσης, καταστροφής και απόδοσης του έργου τέχνης ή του συλλεκτικού αντικειμένου και, επομένως, δεν εξυπηρετούν τον εν γένει σκοπό της διάταξης.
Άρθρο 6	Στο άρθρο 6 υποβλήθηκαν τρία (3) σχόλια από ιδιώτες και ένα (1) σχόλιο από την Εταιρεία Ελλήνων Ιστορικών Τέχνης. Τα τρία (3) εκ των ανωτέρω σχολίων, που αφορούσαν στη συμπλήρωση της διάταξης με τις αρμοδιότητες, τη στελέχωση και τις λοιπές λεπτομέρειες του Αυτοτελούς Τμήματος Έργων Τέχνης, δεν έγιναν αποδεκτά, δεδομένου ότι τα ανωτέρω ζητήματα θα ρυθμισθούν αναλυτικώς κατά την προσθήκη του προαναφερθέντος Τμήματος στο οργανόγραμμα του Υπουργείου Πολιτισμού, με τροποποίηση του π.δ. 4/2018. Επιπλέον, ένα (1) σχόλιο, που αφορούσε στον τρόπο λειτουργίας του Μητρώου Ορκωτών Πραγματογνωμόνων, δεν έγινε αποδεκτό διότι εκφεύγει του περιεχομένου του άρθρου 6.
Άρθρο 7	Στο άρθρο 7 υπεβλήθησαν δεκαπέντε (15) σχόλια από ιδιώτες, τα οποία δεν έγιναν αποδεκτά, δεδομένου ότι τα στοιχεία που θα καταχωρίζονται στο Μητρώο Ορκωτών Πραγματογνωμόνων, ο χρόνος και τρόπος της επικαιροποίησής τους, η διαδικασία κοινοποίησης του Μητρώου στις Γραμματείες των πολιτικών, ποινικών και διοικητικών δικαστηρίων της χώρας, καθώς και κάθε άλλο θέμα σχετικό με την πρόσβαση του κοινού σε αυτό θα καθορισθούν με την κοινή υπουργική απόφαση που προβλέπεται στην παρ. 1 του άρθρου 13 του σχεδίου νόμου. Επιπλέον, στο άρθρο 7 υπεβλήθη και ένα (1) σχόλιο από την Εταιρεία Ελλήνων Ιστορικών Τέχνης, το οποίο έγινε αποδεκτό με πρόβλεψη ότι οι πραγματογνώμονες θα μπορούν να είναι κάτοχοι και μεταπτυχιακού τίτλου Ανώτατου Εκπαιδευτι-

	κού Ιδρύματος (Α.Ε.Ι.) στην Ιστορία της Τέχνης.
Άρθρο 8	Στο άρθρο 8 δεν υπεβλήθησαν σχόλια.
Άρθρο 9	Στο άρθρο 9 υπεβλήθησαν πέντε (5) σχόλια από ιδιώτες και ένα (1) σχόλιο από την Εταιρεία Ελλήνων Ιστορικών Τέχνης. Εξ αυτών, ένα (1) σχόλιο που προτείνει την κατάργηση της πρόβλεψης περί συμμετοχής των πραγματογνωμόνων του Μ.Ο.Π. σε πρόγραμμα επιμόρφωσης τρίμηνης διάρκειας δεν έγινε αποδεκτό, δεδομένου ότι το εν λόγω πρόγραμμα κρίνεται απαραίτητο για την επαρκή κατάρτιση των μελών του Μητρώου. Τα λοιπά σχόλια, που αφορούσαν στη συμμετοχή στην Επιτροπή της παρ. 2 και προσώπων εκτός των αναφερόμενων στη διάταξη νομικών προσώπων έγιναν αποδεκτά, δια της πρόβλεψης συμμετοχής στην Επιτροπή και προσώπων που είναι ιστορικοί τέχνης με τουλάχιστον δωδεκαετή εμπειρία στην επιμέλεια εκθέσεων ή στη διαχείριση συλλογών.
Άρθρο 10	Στο άρθρο 10 υπεβλήθησαν πέντε (5) σχόλια από ιδιώτες. Εξ αυτών, τρία (3) σχόλια που αφορούσαν στις λεπτομέρειες που θα ρυθμισθούν με τον Κώδικα Δεοντολογίας των εγγεγραμμένων στο Μ.Ο.Π. και δεδομένου ότι οι λεπτομέρειες αυτές θα ρυθμισθούν με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού σύμφωνα με το άρθρο 13 του σχεδίου, έγιναν εν μέρει αποδεκτά με προσθήκη στην παρ. 2 του άρθρου 10 διάταξης, σύμφωνα με την οποία οι εγγεγραμμένοι στο Μ.Ο.Π., για τη διαπίστωση της γνησιότητας έργων τέχνης και συλλεκτικών αντικειμένων, δύνανται να συνεργάζονται

	με εμπειρογνώμονες εξειδικευμένους σε συγκεκριμένες κατηγορίες έργων τέχνης και συλλεκτικών αντικειμένων. Επιπλέον, δύο (2) σχόλια δεν έγιναν αποδεκτά διότι αφορούσαν στην επιμόρφωση των εγγεγραμμένων στο Μ.Ο.Π., που εκφεύγει του περιεχομένου του άρθρου.
Άρθρο 11	Στο άρθρο 11 υπεβλήθησαν τρία (3) σχόλια από ιδιώτες, εκ των οποίων ένα (1) σχόλιο επιδοκιμαστικό του περιεχομένου του άρθρου. Τα λοιπά δύο (2) σχόλια δεν έγιναν αποδεκτά δεδομένου ότι αναφέρονται σε γενικότερα ζητήματα δικαιοπολιτικής και δεν προβαίνουν σε σαφείς προτάσεις βελτίωσης της διάταξης.
Άρθρο 12	Στο άρθρο 12 δεν υπεβλήθησαν σχόλια.
Άρθρο 13	Στο άρθρο 13 δεν υπεβλήθησαν σχόλια.
Άρθρο 14	Στο άρθρο 14 δεν υπεβλήθησαν σχόλια.
Άρθρο 15	Στο άρθρο 15 δεν υπεβλήθησαν σχόλια.
Άρθρο 16	Στο άρθρο 16 δεν υπεβλήθησαν σχόλια.

Άρθρο 17	Στο άρθρο 17 δεν υπεβλήθησαν σχόλια.
Άρθρο 18	Στο άρθρο 18 δεν υπεβλήθησαν σχόλια.

Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Άρθρα 16 και 24 του Συντάγματος	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
☐	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
☐	Κανονισμός	
☐	Οδηγία	
☐	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
☐	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
☐	Διεθνείς συμβάσεις	

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
?	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
?	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
?	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
?	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
?	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

Ζ. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	<i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης</i>	<i>Υφιστάμενες διατάξεις</i>
	Άρθρο 15 Διοικητικό Συμβούλιο του Ευρωπαϊκού Πολιτιστικού Κέντρου Δελφών – Τροποποίηση παρ. 1 του άρθρου 4 ν. 645/1977 Στην παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 645/1977 (Α'202) περί Διοικητικού Συμβουλίου του Ευρωπαϊκού Πολιτιστικού Κέντρου Δελφών επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο οι λέξεις «από 11 μέλη» αντικαθίσταται από τις λέξεις «από εννέα (9) μέλη», β) στο τέλος της περ. γ) προστίθενται οι	Η παρ. 1 του άρθρου 4 του ν.645/1977 έχει ως εξής: «1. Το Διοικητικό Συμβούλιο αποτελείται από 11 μέλη που διορίζονται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού με τριετή θητεία ως εξής : α) Από ένα ανώτατο ή ανώτερο υπάλληλο του Υπουργείου Εξωτερικών, υποδεικνυόμενο από τον Υπουργό των Εξωτερικών, με τον αναπληρωτή του, β) Έναν υπάλληλο κατηγορίας ΠΕ με βαθμό Α' του Υπουργείου Πολιτισμού,

	λέξεις «με τον αναπληρωτή του», γ) η περ. δ) αντικαθίσταται, και, κατόπιν νομοτεχνικών βελτιώσεων, η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Το Διοικητικό Συμβούλιο αποτελείται από εννέα (9) μέλη που διορίζονται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού με τριετή θητεία ως εξής: α) Από έναν (1) ανώτατο ή ανώτερο υπάλληλο του Υπουργείου Εξωτερικών, υποδεικνυόμενο από τον Υπουργό των Εξωτερικών, με τον αναπληρωτή του. β) Έναν (1) υπάλληλο κατηγορίας ΠΕ με βαθμό Α' του Υπουργείου Πολιτισμού, υποδεικνυόμενο από τον Υπουργό Πολιτισμού με τον αναπληρωτή του. γ) Έναν (1) εκπρόσωπο του γενικού γραμματέα του Συμβουλίου της Ευρώπης με τον αναπληρωτή του. δ) Έξι (6) προσωπικότητες που υποδεικνύονται από τον Υπουργό Πολιτισμού με τους αναπληρωτές τους.».	υποδεικνυόμενο από τον υπουργό πολιτισμού με τον αναπληρωτή του. γ) Έναν εκπρόσωπο του γενικού γραμματέα του Συμβουλίου της Ευρώπης. δ) Οκτώ προσωπικότητες, εκ των οποίων οι τρεις υποδεικνύονται από το γενικό γραμματέα του Συμβουλίου της Ευρώπης και οι πέντε με τους αναπληρωτές τους, από τον Υπουργό Πολιτισμού.».
	Άρθρο 17 Τοπικά Συμβούλια Μνημείων του Υπουργείου Πολιτισμού - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 49 Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς Στην περ. γ) της παρ. 1 του άρθρου 49 του ν. 4858/2021 (Α' 220) περί Κύρωσης του Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: (α) μετά τη λέξη «αρχιτέκτονα» προστίθενται οι λέξεις «ή πολιτικό μηχανικό», (β) οι λέξεις «που αναπληρώνεται από υπάλληλο της ίδιας ειδικότητας» αντικαθίστανται από τις λέξεις «που αναπληρώνεται από υπάλληλο των ανωτέρω ειδικοτήτων», και η περ. γ) διαμορφώνεται ως εξής: «γ) Έναν (1) αρχιτέκτονα ή πολιτικό μηχανικό υπάλληλο του Υπουργείου Πολιτισμού, που αναπληρώνεται από υπάλληλο των ανωτέρω ειδικοτήτων.».	Η περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 49 του ν. 4858/2021 (Α' 220) έχει ως εξής: «γ) Έναν (1) αρχιτέκτονα υπάλληλο του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, που αναπληρώνεται από υπάλληλο της ίδιας ειδικότητας.».
30.	Κατάργηση διατάξεων	

Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση	Καταργούμενες διατάξεις

Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων		
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας
	παρ. 1 άρθρου 12	Υπουργοί Πολιτισμού και Δικαιοσύνης	Ο καθορισμός της διαδικασίας απόδοσης του πλαστού έργου τέχνης ή του συλλεκτικού έργου της παρ. 1 του άρθρου 5 προς τον δημιουργό ή τους κληρονόμους του, καθώς και της υπηρεσίας προς την οποία αποδίδεται το αντικείμενο και κάθε ειδικότερου ζητήματος φύλαξης, στην περίπτωση που ο κληρονόμος είναι το Ελληνικό Δημόσιο.
	παρ. 2 άρθρου 12	Υπουργοί Πολιτισμού και Δικαιοσύνης	Ο καθορισμός του τρόπου, του τόπου και της προθεσμίας καταστροφής του αντικειμένου της παρ. 1 του άρθρου 4, των προσώπων που δύνανται να παρίστανται κατόπιν έγκρισης της επιτροπής της παρ. 2 του άρθρου 5, της διαδικασίας προσωρινής φύλαξης και μεταφοράς του αντικειμένου στον τόπο καταστροφής, της διαδικασίας προηγούμενης φωτογράφισης ή άλλης αποτύπωσης του αντικειμένου, του περιεχομένου του πρωτοκόλλου καταστροφής, καθώς και κάθε άλλου θέματος σχετικά με την καταστροφή της παρ. 2 του άρθρου 5.
	παρ. 3 άρθρου 12	Υπουργοί Πολιτισμού, Δικαιοσύνης και Ψηφιακής Διακυβέρνησης	Ο καθορισμός των στοιχείων που καταχωρίζονται στο ηλεκτρονικό αρχείο της παρ. 4 του άρθρου 5, των οργάνων, του χρόνου και της διαδικασίας της συλλογής και επεξεργασίας των σχετικών πληροφοριών και των ειδικότερων θεμάτων που αφορούν στη σύσταση, λειτουργία, ενημέρωση, τήρηση και επικαιροποίηση και πρόσβαση σε αυτό, σύμφωνα με τον ν. 4624/2019 (Α'137), περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και τον ν. 5160/2024 (Α'195), περί των μέτρων για υψηλό κοινό επίπεδο κυβερνοασφάλειας σε ολόκληρη την Ένωση.
	παρ. 1 άρθρου 13	Υπουργοί Πολιτισμού και Δικαιοσύνης	Ο καθορισμός των στοιχείων που καταχωρίζονται στο μητρώο της παρ. 1 του άρθρου 7, του χρόνου και τρόπου της επικαιροποίησής τους και της διαδικασίας κοινοποίησης του μητρώου στις Γραμματείες των πολιτικών, ποινικών και

		διοικητικών δικαστηρίων της χώρας και ο τρόπος με τον οποίο διασφαλίζεται η πρόσβαση του κοινού σε αυτό.
περ. β) παρ. 4 άρθρου 13	Υπουργοί Πολιτισμού και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών	Ο ορισμός της αμοιβής των διδασκόντων στα προγράμματα επιμόρφωσης της παρ. 4 του άρθρου 9 και της παρ. 4 του άρθρου 10.

32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων				
	Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
	παρ. 1 άρθρου 12	Κοινή απόφαση	Υπουργοί Πολιτισμού και Δικαιοσύνης	Ο καθορισμός της διαδικασίας απόδοσης του έργου τέχνης ή του συλλεκτικού έργου της παρ. 1 του άρθρου 5 προς τον δημιουργό ή τους κληρονόμους του, καθώς και της υπηρεσίας προς την οποία αποδίδεται το αντικείμενο, και κάθε ειδικότερου ζητήματος φύλαξης, στην περίπτωση που ο κληρονόμος είναι το Ελληνικό Δημόσιο.	Εντός έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου

παρ. 2 άρθρου 12	Κοινή απόφαση	Υπουργοί Πολιτισμού και Δικαιοσύνης	Ο καθορισμός του τρόπου, του τόπου και της προθεσμίας καταστροφής του αντικειμένου της παρ. 1 του άρθρου 4, των προσώπων που δύνανται να παρίστανται κατόπιν έγκρισης της επιτροπής της παρ. 2 του άρθρου 5, της διαδικασίας προσωρινής φύλαξης και μεταφοράς του αντικειμένου στον τόπο καταστροφής, της διαδικασίας προηγούμενης φωτογράφησης ή άλλης αποτύπωσης του αντικειμένου, του περιεχομένου του πρωτοκόλλου καταστροφής καθώς και κάθε άλλου θέματος σχετικά με την καταστροφή της παρ. 2 του άρθρου 5.	Εντός έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου
παρ. 3 άρθρου 12	Κοινή απόφαση	Υπουργοί Πολιτισμού, Δικαιοσύνης και Ψηφιακής Διακυβέρνησης	Ο καθορισμός των στοιχείων που καταχωρίζονται στο ηλεκτρονικό αρχείο της παρ. 4 του άρθρου 5, των οργάνων, του χρόνου και της διαδικασίας της συλλογής και επεξεργασίας των σχετικών πληροφοριών και των ειδικότερων θεμάτων που αφορούν στη σύσταση, λειτουργία, ενημέρωση, τήρηση και επικαιροποίηση και πρόσβαση σε αυτό, σύμφωνα με τον ν. 4624/2019 (Α' 137), περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και τον ν. 5160/2024 (Α' 195), περί των μέτρων για υψηλό κοινό επίπεδο	Εντός έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου

			κυβερνοασφάλειας σε ολόκληρη την Ένωση.	
παρ. 1 άρθρου 13	Κοινή απόφαση	Υπουργοί Πολιτισμού και Δικαιοσύνης	Ο καθορισμός των στοιχείων που καταχωρίζονται στο μητρώο της παρ. 1 του άρθρου 7, του χρόνου και τρόπου της επικαιροποίησής τους και της διαδικασίας κοινοποίησης του μητρώου στις Γραμματείες των πολιτικών, ποινικών και διοικητικών δικαστηρίων της χώρας και του τρόπου με τον οποίο διασφαλίζεται η πρόσβαση του κοινού σε αυτό.	Εντός έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου
παρ. 2 άρθρου 13	Πρόσκληση	Υπουργός Πολιτισμού	Ο καθορισμός των ειδικότερων λεπτομερειών σχετικά με το περιεχόμενο, τα δικαιολογητικά, τη διαδικασία, τον χρόνο και τρόπο υποβολής της αίτησης εγγραφής στο μητρώο της παρ. 1 του άρθρου 7.	Εντός τεσσάρων (4) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου
περ. α) παρ. 3 άρθρου 13	Απόφαση	Υπουργός Πολιτισμού	Ο καθορισμός της εξεταστέας ύλης, του τρόπου εξέτασης και βαθμολόγησης των υποψηφίων, της συχνότητας των εξετάσεων και κάθε άλλου θέματος συναφούς με τη διενέργεια των εξετάσεων εγγραφής στο Μητρώο Ορκωτών Πραγματογνωμόνων.	Εντός τεσσάρων (4) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου
περ. β) παρ. 3 άρθρου 13	Απόφαση	Υπουργός Πολιτισμού	Ο καθορισμός των θεμάτων οργάνωσης και	Εντός τεσσάρων (4) μηνών από τη

			λειτουργίας της επιτροπής της παρ. 2 του άρθρου 9.	δημοσίευση του παρόντος νόμου
περ. α) παρ. 4 άρθρου 13	Απόφαση	Υπουργός Πολιτισμού	Ο καθορισμός του περιεχομένου των προγραμμάτων επιμόρφωσης της παρ. 4 του άρθρου 9 και της παρ. 3 του άρθρου 10, του χρόνου και του τρόπου διενέργειας αυτών, των προσόντων των διδασκόντων, καθώς και κάθε θέματος σχετικά με τα εν λόγω προγράμματα επιμόρφωσης.	Εντός τεσσάρων (4) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου
περ. β) παρ. 4 άρθρου 13	Κοινή απόφαση	Υπουργοί Πολιτισμού και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών	Ο ορισμός της αμοιβής των διδασκόντων στα προγράμματα επιμόρφωσης της παρ. 4 του άρθρου 9 και της παρ. 4 του άρθρου 10.	Εντός τεσσάρων (4) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου
άρθρου 18	Απόφαση	Υπουργός Πολιτισμού	Ο καθορισμός των ειδικότερων κριτηρίων τεκμηρίωσης της ιστορικότητας των κινηματογράφων, της διαδικασίας ένταξης στο μητρώο της παρ. 2 του άρθρου 14, των αρμόδιων υπηρεσιών και οργάνων που συμμετέχουν στην αξιολόγηση, του τύπου και του περιεχομένου της βεβαίωσης εγγραφής στο μητρώο της παρ. 2 του άρθρου 14 και κάθε άλλης αναγκαίας λεπτομέρειας για την εφαρμογή του άρθρου 14.	-

Αθήνα, 15 Ιανουαρίου 2026

ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙ- ΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ		ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
	ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ	ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
KYRIAKOS PIERRAKAKIS 16.01.2026 00:10	GEORGIOS GERAPETRITIS 15.01.2026 20:32	THEODOROS LIVANIOS 15.01.2026 20:32	
ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ	ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΛΙΒΑΝΙΟΣ	
ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ	ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	
SOFIA ZACHARAKI 15.01.2026 20:33	MICHAIL CHRYSOCHOIDIS 16.01.2026 13:10	STAVROS PAPASTAVROU 15.01.2026 20:46	
ΣΟΦΙΑ ΖΑΧΑΡΑΚΗ	ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ	ΣΤΑΥΡΟΣ Ν. ΠΑΠΑΣΤΑΥΡΟΥ	
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ	ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	
PANAGIOTIS THEODORIKAKOS 16.01.2026 09:16	GEORGIOS FLORIDIS 15.01.2026 20:39	STYLIANI MENDONI 15.01.2026 20:32	
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ	ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΜΕΝΔΩΝΗ	
ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ			
	DIMITRIOS PAPASTERGIOU 15.01.2026 20:44		
	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΙΟΥ		